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Vysvětlení zadávací dokumentace č. 9

ve smyslu § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

**Dotaz č. 107:**

SO01-17-01: Není nám jasná odpověď na dotaz č.60. Zadavatel nevysvětlil, proč při výpočtu výměry pol.č.80 (dle aktuální verze soupisu prací) nepostupoval stejně jako v případě v principu stejných pol.č.82 a 85, které jsou dle našeho názoru správně.

Konkrétně:

Celkové množství šrotových kolejnic a ocelových prvků upevnění ze stavby zadavatel udává jako 834,9+513,8=1348,7t. Z toho v pol.č.82 je zahrnut odvoz 44% z tohoto množství, na řešenou pol.č.80 tedy zbývá 56%. Při uvažované dopravní vzdálenosti 0,5km:1348,7t\*56%\*0,5km=377,6t.km

Obdobně odvoz pryžových a polyethylenových podložek: (3,192t+6,454t)\*56%\*21km=113,4t.km

Odpadní betonové pražce patří jen do pol.č.80, proto 2311,3t (dle pol.č.98)\*100%\*21km=48537,3t.km

Celkem pak 49028,3t.km

Žádáme o vysvětlení, proč se způsob výpočtu výměry pol.č.80 neshoduje s výpočty výměr pol.č.82 a 85, se kterými je věcně propojen, případně kde je chyba v naznačené úvaze.

**Odpověď**

*Naznačená úvaha je špatně proto, že se nejedná o poměrové dělení "pouze" v rámci regenerované koleje, ale pražce se dělí i v rámci snášeného druhu roštu a ŽŠ, PE podložky a pryž. podložky v rámci celé snášené koleje.*

**Dotaz č. 108:**

Ve výkazu výměr ke stavebnímu objektu SO 01-16-01, se uvažuje s aplikací položky  **č. 54 22599-R ZÁPOROVÉ PAŽENÍ MONTÁŽ + DEMONTÁŽ + OBRATOVOST – 261 m2  (1: Náklady ZOV//2: Dle technické zprávy, výkresových příloh projektové dokumentace, výkazů materiálu projektu a tabulky kubatur projektanta.//3: Záporové pažení, zřízení, odstranění, v. 1,5 m;//174,0\*1,5 //t ///; Položka zahrnuje dodávku zápor, (vč. převázky, dřevěné výdřevy a všeho ostatního materiálu vč. pomocného), jejich osazení do připravených vrtů včetně zabetonování konců a obsypu, případně jejich zaberanění a následnou demontáž (bez ohledu na použitou technologii) vč. ceny za opotřebení a mimostaveništní i vnitrostaveništní dopravy).**

Přestože je to v popisu položky uvedeno, výkresová příloha, která pojednává o této položce, se v projektové dokumentaci tohoto stavebního objektu nenachází.

Žádáme zadavatele o doplnění projektové dokumentace.

**Odpověď**

*Jde o zajištění výkopové jámy kabelovodu, popis je v příslušném SO.*

**Dotaz č. 109:**

V projektové dokumentaci ke  stavebnímu objektu SO 01-16-02, se v technické zprávě, v části 6.9 Mobiliář popisuje: „V rámci mobiliáře budou na každém nástupišti umístěny 4 jednostranné lavičky pro čekající cestující pod zastřešením ............“.

Není uvedena specifikace rozměru a rozmístění laviček. Žádáme zadavatele o doplnění projektové dokumentace.

**Odpověď**

*Lavičky jsou uvažovány jednostranné se samostatnými sedáky. Konstrukce a sedáky budou z ocelového plechu. Součástí dodávky bude i dvojitá betonová základová patka. Rozměry lavičky budou 1760x425 v.450mm.*

Vzhledem ke skutečnosti, že to povaha provedených **změn a doplnění zadávací dokumentace** nevyžaduje, neprodlužuje zadavatel lhůtu pro podání nabídek.

Vysvětlení zadávací dokumentace včetně příloh zadavatel uveřejňuje na profilu zadavatele na webovém portálu <https://zakazky.szdc.cz/>.

V Olomouci dne

**Ing. Miroslav Bocák**

ředitel organizační jednotky

Stavební správa východ

Správa železniční dopravní cesty,

státní organizace